



# **Biodiversity and employee participation**

**in heterogeneous properties in the context of EMAS**

Philipp Höffken, M. Sc.  
GIZ GmbH, property management

# Biodiversity and employee participation

1. About GIZ
2. Environmental goals
3. Starting point
4. A glance at the scorecard
5. Key findings
6. A taste of things to come

# About GIZ

- Service provider in the field of international cooperation for sustainable development and international education work
- Active in a wide variety of areas: economic development and employment promotion, energy and the environment, and peace and security.
- We work with businesses, civil society actors and research institutions.
- Headquarters in Bonn and Eschborn
- Regional Offices in Berlin, Düsseldorf, Hamburg and Munich/Feldafing
- 90 offices around the globe
- 24,977 Employees in 120 countries



# Heterogeneous properties



# Starting point



## 4 Resource efficiency and biodiversity



In order to help **safeguard biodiversity at our sites across the globe**, we are promoting measures to raise awareness and encourage knowledge-sharing among our employees, and we support the various voluntary employee-led initiatives. We will develop and implement biodiversity strategies at our own properties in Germany and abroad by 2025 and will examine similar options for our rented premises.



Organisations that are EMAS certified have to determine significant environmental aspects. This means they have to review all their environmental impacts and prioritise them. EMAS also lays greater value on public dialogue and involvement of employees. Finally, it requires an organisation to publish an environmental statement. The certification scheme targets biodiversity, in the form of land use.

# A glance at the scorecard

**giz** **Nature Fund** **GreenCampus**

**Score Card**

Standort	Campus Bonn
Datum der Evaluation	06.12.2021
Mögliche Gesamtpunktzahl für diesen Standort	126
Erreichte Punktzahl	85

FINAL SCORE	6,7/10
-------------	--------

★ ★ ★ ☆ ☆

Implementierungsmaßnahmen	Punkte	
	erreicht	von
1. Anteil der Fläche mit Potential für die Biologische Vielfalt	10	10
2. Konnektivität zwischen Grünflächen	2	2
3. Vielfalt und Vernetzung der Gehölze	11	10
4. Parkplätze	6	5
5. Insektenfreundliche Beleuchtung	6	8
6. Vogelschlag	4	4
7. Feuchtbiootope	0	9
8. Bodeneigenschaften	2	2
9. Gründächer	5	14
10. Strukturelemente	2	10
11. Grünflächen und Versickerungsfähige Beläge	3	8

Management Maßnahmen	erreicht	von
12. Pflegeplan	12	16
13. Einheimische Pflanzen	8	8
14. Invasive Arten	2	6
15. Einbindung der Belegschaft	10	10
16. Einbindung externer Stakeholder	4	4

- Indicator: max. score/achieved score
- Scaling of the indicators based on the property
- Development of the indicator as part of our EMAS monitoring

- Documentation & evaluation:  
„inventory“ & improvement potential in detail
- Split in „implementation measures“ and  
„management measures“

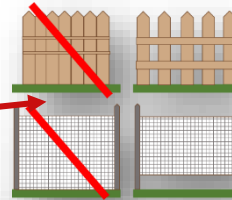
# A glance at the scorecard

Implementierungsmaßnahmen		Punkte	
		erreicht	von
1.	Anteil der Fläche mit Potential für die Biologische Vielfalt	10	10
2.	Konnektivität zwischen Grünflächen	2	2
3.	Vielfalt und Wertigkeit der Gehölze	11	10
4.	Parkplätze	6	5
5.	Insektenfreundliche Beleuchtung	6	8
6.	Vogelschlag	4	4
7.	Feuchtbiotope	0	3
8.	Bodeneigenschaften	2	2
9.	Gründächer	5	14
10.	Strukturelemente	2	10
11.	Grünflächen und Versickerungsfähige Beläge	3	8



# A glance at the scorecard

Implementierungsmaßnahmen		Punkte	
		erreicht	von
1.	Anteil der Fläche mit Potential für die Biologische Vielfalt	10	10
2.	Konnektivität zwischen Grünflächen	2	2
3.	Vielfalt und Wertigkeit der Gehölze	11	10
4.	Parkplätze	6	5
5.	Insektenfreundliche Beleuchtung	6	8
6.	Vogelschlag	4	4
7.	Feuchtbiothope	0	9
8.	Bodeneigenschaften	2	2
9.	Gründächer	5	14
10.	Strukturelemente	2	10
11.	Grünflächen und Versickerungsfähige Beläge	3	8





# A glance at the scorecard

Management Maßnahmen		
12. Pflegeplan	12	18
13. Einheimische Pflanzen	6	6
14. Invasive Arten	2	6
15. Einbindung der Belegschaft	10	10
16. Einbindung externer Stakeholder	4	4



# Key findings\*

What's good?



What to improve?



What could be learned?

\*thus far

# A taste of things to come

- Improving the roof greening in Bonn
- Installation of a swamp beet in Röttgen
- Planting fruit trees in Feldafing
- Evaluation of the possibility of façade greening in Berlin
- Small changes might do a lot
- Convincing people is key
- Early inclusion in the planning of new buildings

What to improve?

What could be learned?



Thank you for your  
attention!

Philipp Höffken

Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH  
Friedrich-Ebert-Allee 32 + 36  
53113 Bonn  
Deutschland

T + 49 0228 4460-2052  
E [philipp.hoeffken@giz.de](mailto:philipp.hoeffken@giz.de)

